



Република Србија  
ВЛАДА

Канцеларија за регулаторну реформу и  
анализу ефеката прописа

Број: 011-00-00025/2011-01

Београд, Булевар краља Александра 15/V

Датум: 1. децембар 2011. године

**ПРЕДМЕТ:** Мишљење о томе да ли образложење Нацрта закона о изменама и допунама Закона о доприносима за обавезно социјално осигурање, садржи анализу ефеката у складу са чланом 40. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 37/2011).

У складу са чланом 40. Пословника Владе („Сл. гласник РС“, бр. 37/2011) даје се

#### МИШЉЕЊЕ

Образложење Нацрта закона о изменама и допунама Закона о доприносима за обавезно социјално осигурање, који је Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа поднело на мишљење Министарство финансија под бројем: 011-00-571/2011-04, од 15.11.2011. године, **САДРЖИ ДЕЛИМИЧНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА** у складу са чланом 40. Пословника Владе.

#### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Министарство финансија доставило је Канцеларији за регулаторну реформу и анализу ефеката прописа (у даљем тексту: Канцеларија) на мишљење Нацрт закона о изменама и допунама Закона о доприносима за обавезно социјално осигурање (у даљем тексту: Нацрт закона), са Образложењем и Анализом ефеката закона.

У Анализи ефеката закона, обрађивач прописа је одговорио на питања формулисана у складу са чланом 40. Пословника Владе („Службени гласник РС“, бр. 61/2006 - пречишћен текст, 69/2008, 88/2009, 33/2010, 69/2010, 20/2011 и 37/2011).

#### ПРИМЕДБА КАНЦЕЛАРИЈЕ НА ДОСТАВЉЕНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА ЗАКОНА

Обрађивач прописа је у оквиру Анализе ефеката закона на питање *да ли су позитивне последице доношења Закона такве да оправдавају трошкове које ће он стварати* одговорио да примена Закона не би требало да има додатне трошкове за обвезнике доприноса.

Међутим, обрађивач прописа је требало да достави исцрпнију анализу ефеката који се очекују после доношења овог закона, како би однос позитивних и негативних ефеката могао да се утврди.

На питање *да ли се законом подржава стварање нових привредних субјеката на тржишту и тржишна конкуренција*, обрађивач прописа је навео да превасходни циљ предложених законских решења није подстицање стварања нових привредних субјеката.

Међутим, обрађивач прописа је могао урадити детаљнију прелиминарну анализу, како би проценио утицај предложених законских решења на укупан број предузетница. Наиме, обрађивач прописа није навео да ли ће се број предузетница породиља повећати, или бар да се тренутни број предузетница неће смањивати, нити је презентовао податке од значаја за сагледавање овог питања. Канцеларија наглашава да се детаљнијом анализом могло доћи и до података да ли ће и како законска решења утицати на смањење сиве економије.

На питање *да ли су све заинтересоване стране имале прилику да се изјасне о Закону*, обрађивач прописа је одговорио да је закон у поступку припреме достављен надлежним министарствима и другим надлежним органима, тако да је заинтересованим странама пружена прилика да изнесу своје сугестије и примедбе, од којих су неке уграђене у овај закон.

Канцеларија истиче да обавезно достављање Нацрта закона надлежним државним органима не представља консултовање заинтересованих страна у смислу који анализа ефеката прописа захтева. Стога, скрећемо пажњу обрађивачу прописа да је приликом одговора на ово питање требало, уствари, образложити да ли су консултоване породиље предузетнице као најбитнија заинтересована страна, те ако јесу - које су биле њихове сугестије и предлози, да ли су њихове сугестије, предлози и/или примедбе усвојене, а које су одбијене и из којих разлога.

## СУГЕСТИЈА КАНЦЕЛАРИЈЕ КОЈА СЕ ОДНОСИ НА НАЦРТ ЗАКОНА

Канцеларија нема посебних примедби на решења предвиђена Нацртом закона, с обзиром да је предвиђено решавање проблема који је настао у пракси приликом обрачунавања основице доприноса и утврђивања обавезе плаћања доприноса за обавезно социјално осигурање за ону категорију обвезника доприноса који обављају самосталну делатност (и по том основу су осигурани на обавезно социјално осигурање) – предузетника, у случају када користе одсуство због породилског одсуства, одсуства са рада ради неге детета и одсуства са рада ради посебне неге детета, а делатност настављају да обављају преко овлашћеног пословође.

Међутим, имајући у виду бројне иницијативе привреде које су указивале на постојећи проблем и његове узроке, а који обрађивач прописа настоји да реши Нацртом закона, предлагемо обрађивачу прописа да уведе додатну одредбу у део прелазних и завршних одредби Нацрта закона, којом би се регулисали и дефинисали поступак сторнирања задужења, издавања нових решења, као и поступак у случају да је породиљи предузетници принудном наплатом наплаћен износ који не дугује. Ово је изузетно важно како убудуће не би долазило до ситуација да се великом броју породиља предузетница шаљу опомене или блокирају рачуни. Такође, оваквом одредбом обезбедило би се јединствено поступање на целој територији Србије од стране Пореске управе, и остваривања правне сигурности, уместо дискреционог одлучивања државних службеника приликом тумачења закона.

Имајући у виду напред наведено, Канцеларија констатује да образложење Нацрта закона о изменама и допунама Закона о доприносима за обавезно социјално осигурање који је Канцеларији поднело на мишљење Министарство финансија САДРЖИ ДЕЛИМИЧНУ АНАЛИЗУ ЕФЕКТА У СКЛАДУ СА ЧЛАНОМ 40. Пословника Владе.

